



כ"ז אדר תש"פ
23 מרץ 2020

לכבוד
המציעים במכרז

דוח שאלות-תשובות

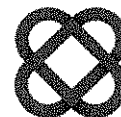
הנדון: מכרז מספר 106/2020 - הפעלת ואספקת מערך שירותי דואר לטובת משרד העבודה הרווחה והשירותים החברתיים, בפריסה ארצית

להלן השאלות ותשובות ההבהרה למכרז תוך הפנייה לסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז.

1. התשובות המובאות להלן מחייבות את כל המציעים, מהוות חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז וגוברות על הנוסח המובא במכרז.
2. אין להסתמך על כל פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם המזמינה או ועדת המכרזים, ככל שניתן, בכל פורום או צורה שהיא. כל הפירושים וההבהרות הינם כמפורט במכתב הבהרה זה בלבד ובמכתבי הבהרות נוספים שיישלחו מטעם ועדת המכרזים, ככל שיישלחו. מסמך זה ייחשב כחלק מתנאי המכרז, ויחולו עליו כל הוראות המכרז הנוגעות למסמכי המכרז, ועל המציע לצרפו להצעתו כשהוא חתום בחתימת המציע על גבי כל עמוד.
3. אין באי התייחסותה של ועדת המכרזים לשאלה כלשהי או לפרט כלשהו בשאלה, כדי להוות הסכמה להנחותיו של השואל, או כדי לשנות בדרך כלשהי את פרשנות תנאי המכרז.
4. ככל שיש במסמך זה שאלות ותשובות הנוגעות לפרשנות של הדין, אין הן באות במקום ייעוץ משפטי מוסמך, וכל המסתמך עליהן עושה זאת על אחריותו בלבד.
5. יובהר כי אין נוסח השאלות המפורט להלן זהה בהכרח לנוסח בו השתמש השואל וכי לא בהכרח נענתה כל שאלה.
6. אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים והמושגים האמורים במכתב הבהרה זה תהיה הפרשנות כאמור במסמכי המכרז.

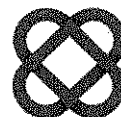
מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
1.	סעיפים 1.2.3.1.2 1.2.3.2.2 2.1.2	אבקש לתת התייחסות, האם קיים צורך למשלוח דואר מבזל ו/או דואר רשום מהסניפים לרשות הדואר (דואר ישראל).	כאמור בתת-סעיף 2.4.3.4 למכרז, תחת סעיף 2.4.3 - איסוף ומסירת דואר חוץ-ארגוני: "איסוף ומסירת דואר חוץ-ארגוני, יבוצע מיחידות אלה לגורמי חוץ, ומסניפי הדואר אל יחידות אלה. בפעילות זאת לא נדרשת הפעלתו של מרכז קליטה ומיון, פריטי הדואר יועברו ישירות על ידי נציגי הספק, אל





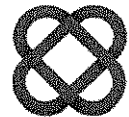
מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
			סניף חברת הדואר הקרוב או מסניף הדואר ישירות ליחידות המשרד.
2.	סעיף 1.2.4	בסעיף מצוין שהמשרד הוא זה שיגדיר מהו שינוי סביר של אומדני המספרים. נבקש ששינוי זה לא יעלה על 25% אחוזים מהאומדנים שנרשמו. אנחנו בונים את המכרז על פי האומדן, תמחור ותפעול, ושינוי דרמטי ישנה את מאזן הפעילות מול המשרד.	הבקשה אינה מתקבלת.
3.	סעיף 2.4.7.2	באחריות מי הפקדת תעודת הזיהוי ובאחריות מי הצמדתה לשק?	שניהם באחריות הספק.
4.	סעיף 2.5.5.1	לדרישתכם כי כל עובד יהיה בעל סיווג בטחוני רמה 5. <ul style="list-style-type: none"> במידה ולעובדי חברתנו קיים סיווג רמה 5 דרך מתן שירותים דומים שאנו מבצעים למשרדי הממשלה, רשות המסים, ביטוח לאומי, רשות האוכלוסין וכד'. האם קיים צורך לבצע בידוק נוסף לעובדים אלה 	לא צריך לבצע בידוק שוב. נדרש להציג אישור על הסיווג הביטחוני.
5.	סעיף 2.7.6.4	מכשיר לשיקוף בטחוני? לשם מה? שיקוף לא מבצעים בכל מקום ולא ניתן לרכוש מכשיר כזה אם אני לא דואר ישראלי?	עבור דואר שמגיע ללשכת השר נדרש שיקוף. בהתאמה לעניין זה, הספק רשאי להתקשר עם ספק משנה לצורך מתן מענה לשירות זה. יש להעביר את פרטי הספק והשירות הקנוי לאישור המשרד וקב"ט המשרד.
6.	סעיף 3.2.6.2-3 תנאי סף	על פי מיטב הבנתנו וידיעתנו לא קיים ספק בארץ מלבד דואר ישראל שלרשותו עומדים חמישה מרכזי קליטה ומיון שבו ניתנים שירותי איסוף מיון והפצה יומית של פריטי דואר עבור לפחות 10,000 דברי דואר בחודש. לא מובן לנו מדוע נדרשים מספר מרכזי קליטה ומיון 36 תחנות ועוד מספר בודד של יחידות המשרד? מניסיון וידע של לקוחות וספקים אחרים מבצעים עבודות בסדרי גודל גדול בהרבה עם מרכז לוגיסטי אחד לכל הארץ.	הצורך במרכזי קליטה מפוזרים בארץ נועד לייעול תהליך אספקת השירות. עם זאת, תנאי הסף יימחק, והנושא יישאר כניקוד באמת מידה 3. במקביל אמת המידה 3 תעודכן בנוסח הבא: "עבור כל מרכז קליטה ומיון שמפעיל המציע כאמור במחוז אחד יינתנו 2 נקודות, עד לשלושה מרכזים באותו המחוז לכל היותר. הניקוד המקסימלי באמת מידה זו הינו 20 נקודות."
7.	אמת מידה 2 (מספר לקוחות) סעיף 2	האם יינתן ניקוד ללקוחות שירשמו כאן גם אם נרשמו בפירוט לנספח ט'?	לא ברורה השאלה. אמת המידה תיבדק על בסיס מילוי הטבלה על ידי המציע בנספח ט'. בטבלה בסעיף 1.2 לנספח ט' ייבדק במקביל הן מספר שנות הניסיון במתן שירותי איסוף ומסירת דואר לצורך עמידה בתנאי הסף וקבלת ניקוד לפי אמת מידה 1, והן מספר הלקוחות לצורך קבלת ניקוד לפי אמת מידה 2.





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
8.	אמת מידה 5 (שביעות רצון) סעיף 5.2 ואמת מידה (ניסיון קודם) סעיף 4.2.7	לפי הרשום, הרי שלמציע שאינו יכול להגיש את אמת מידה זו, יחושבו לו אמות המידה האחרות על בסיס 90 נקודות ולא על 100. במקרה כזה, מציע ללא ניסיון עם המשרד מחויב לעמוד באחוזים גבוהים יותר של אמות המידה האחרות, מאשר מציע שיש לו ניסיון עם המשרד. אין כאן שיוויון תנאים בין המציעים. זה נכון גם לרשום בעמוד 37 סעיף 5. דוגמה: שני מציעים עומדים בכל אמות המידה למעט הראשונה. מציע בעל ניסיון עם המשרד, יוכו לו 20% משווי מרכיב האיכות (20/100). מציע שאינו בעל ניסיון עם המשרד יוכו לו 22.2% משווי מרכיב האיכות (20/90).	אין שינוי באמות המידה. אמת המידה של ניסיון מול המשרד אינה גורמת בהכרח לקבלת ניקוד מלא באמת מידה 5.2 עבור מציעים בעלי ניסיון מול המשרד, אלא בהתאם לרמת שביעות הרצון משירותיהם. הניקוד ניתן ע"י המשרד לטוב ולמוטב. ניסיון קודם של מציע הינה אמת מידה לגיטימית ושוויונית המעוגנת בתקנות המכרזים. אי קבלת ניקוד באמת מידה איננה "ניכוי" וצבירת הניקוד הינה חיובית ולא שלילית. הטענה המספרית לא ברורה: מציע שאין לו לא לקוחות חיצוניים ולא את המשרד כלקוח, המשמעות היא שאין לו לקוחות. ומשכך הוא לא יכול לעמוד בתנאי הסף ולא יבדק כלל באמות המידה.
9.	עמוד 40 אמת מידה (ניסיון קודם עם המשרד) סעיף 4.2.7.4	בסעיף יש התייחסות לסעיף עצמו (הפנייה מעגלית). נבקש לדעת מהו הסעיף אליו ההפנייה הנכונה.	סעיף 4.2.7.4 יימחק.
10.	עמודים 43-44 סעיף 5.2.4	מדוע יש לציין פעמיים את סעיף "מספר מכרז, שם מכרז" באותה הטבלה?	מדובר בטעות סופר. המסמך תוקן.
11.	עמוד 45 סעיפים 5.3.1 עד 5.3.3	לפי הרשום, העותקים הקשיחים יוכנסו למעטפה אטומה ללא ציון שם המציע. אח"כ רשום "בתוך המעטפה החיצונית". האם זו אותה מעטפה אטומה?	כן.
12.	נספח ו' סעיף 3	הסעיף אינו רלבנטי לנושא המכרז. המציע רשאי לתת שירותים למי שיחפוץ שכן אין בכל כל ניגוד עניינים. נא למחוק הסעיף.	הבקשה מתקבלת. הסעיף יימחק.
13.	נספח ו' סעיף 4	הסעיף אינו רלבנטי – נא למחוקו.	הבקשה אינה מתקבלת.
14.	נספח ט' עמוד 74 טור "מספר הלקוחות עבורם סופקו השירותים"	אנא אשרו שהכוונה היא ללקוחות הקצה של הגוף הארגון לו ניתן השירות (דהיינו נקודות הפצה של הלקוח הישיר של המציע).	לא. משמעות המילה לקוח היא ארגון לו ניתן השירות, היינו גוף משפטי, ולא בנקודת קצה.





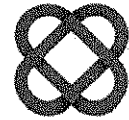
מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
15.	נספחים י + יא	מצ"ב נוסח חוות הדעת שרואי החשבון יכולים לתת לנו למכרז- השינויים אינם רבים אך הם ישנם. נשמח לקבל את התייחסותכם לנוסח.	אין שינוי בנוסח אישור רואה החשבון. הנוסח הקבוע בנספחים למכרז הינו הנוסח כפי שנדרש בהוראת התכ"ם שמספרה 7.4.1.3.
16.	חוזה ההתקשרות - סעיף 5.2.8	נבקש כי קיזוז יהיה אך ורק על פי דין ולאחר מתן אפשרות לספק לתקן את ההפרה הנטענת וכן זכות שימוע לספק.	הטלת פיצוי מוסכם תהיה בהתאם לאמור בסעיף 26.5 להסכם: "מובהר כי פיצוי מוסכם יוטל על הספק רק במקרה של הפרה אשר לא תוקנה גם לאחר קבלת התראה בכתב על כך מהמשרד, ולאחר שניתנה לספק שהות סבירה לתיקון הטעון תיקון."
17.	חוזה ההתקשרות - סעיף 6	נבקש למחוק סעיף זה. קיזוז יבוצע על פי הוראות כל דין בלבד. לא מקובל שיבוצע קיזוז שלא על פי סכום קצוב או על פי חוזה אחר. בכל מקרה נבקש זכות שימוע והודעה מראש ובכתב של 15 ימים מראש לפחות לפני ביצוע הקיזוז.	הבקשה אינה מתקבלת.
18.	חוזה ההתקשרות - סעיף 7.2	נבקש לכתוב כי השירותים יסופקו לפי הוראות מפרט השירותים. לא ברור מה זה "בצורה ובאופן ההולמים את מתן השירותים וברמה הגבוהה ביותר".	הבקשה אינה מתקבלת.
19.	חוזה ההתקשרות - סעיף 7.3	נבקש למחוק סעיף זה. יש לפרט את נהלי המשרד במפרט השירותים. לחילופין, יש לציין כי במקרה של שינוי שכתוצאה ממנו תהא עלות נוספת לספק תשולם תמורה נוספת.	הבקשה אינה מתקבלת. תעודכן הגדרה חדשה בסעיף ההגדרות במכרז (1.3): "נהלי והנחיות המשרד – לפי כל דין, בין היתר בהוראות התכ"ם, הוראות התע"ס, נהלים פנימיים כפי שיעודכנו מעת לעת ובלבד שלדעת המשרד אין בדבר הכבדה יתירה על הספק"
20.	חוזה ההתקשרות - סעיף 7.5	לא ייערך שינוי באופן מתן השירותים ללא בהסכמת הספק.	הבקשה מתקבלת חלקית, והסעיף יעודכן כך: "7.5. גם כאשר לשירותים המפורטים במכרז זה מובהר ומודגש כי המשרד יהיה רשאי לשנות, ללא צורך בהתייעצות או בהסכמת הספק, את השירותים הנדרשים ובלבד שהשינוי לא ישנה באופן משמעותי, את העלות הכלכלית של אספקת השירותים ו/או לדעת המשרד יהווה הכבדה שאינה סבירה על הספק."
21.	חוזה ההתקשרות - סעיף 8.1-8.3	כל האמור בסעיפים אלו בכפוף לכך שלא תהא סטיה ממפרט השירותים ו/או עלות נוספת לספק.	הבקשה מתקבלת במובן זה שבסוף סעיפים 8.1 ו-8.3 יבוא המשפט הבא: "ובלבד שלדעת המשרד אין בדבר הכבדה יתירה על הספק".





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
22.	חוזת ההתקשרות - סעיף 8.5	ביקור במתקני הספק אך ורק בתיאום מראש של 3 ימים עם הספק.	הבקשה אינה מתקבלת.
23.	חוזת ההתקשרות - סעיף 8.7	הסעיף אינו רלבנטי ויש למוחקו.	הסעיף יעודכן כך: "הספק מתחייב לדווח למשרד על כל אירוע חריג במסגרת אספקת השירותים כגון תאונה, ביצוע עבירה באדם הקשור לאספקת השירותים או על-ידי אדם אחר הקשור לאספקת השירותים, על מצב רפואי חריג של מי מעובדי הספק (לעניין מחלות מדבקות) או על אירוע של חשיפת מידע חריג, וזאת מיד עם גילוי האירוע, בכתב ובטלפון."
24.	חוזת ההתקשרות - סעיף 9	הסעיף אינו רלבנטי.	הבקשה אינה מתקבלת
25.	חוזת ההתקשרות - סעיף 10.2	הסעיף אינו רלבנטי.	הבקשה אינה מתקבלת
26.	חוזת ההתקשרות - סעיף 10.3	הסעיף אינו רלבנטי.	הבקשה אינה מתקבלת
27.	חוזת ההתקשרות - סעיף 11.2	נבקש לכתוב כי לא יבוצע כל שינוי בזמני השירותים ללא הסכמת הספק מראש ובכתב.	הבקשה אינה מתקבלת.
28.	חוזת ההתקשרות - סעיף 13.3	נבקש כי קיזוז יהיה אך ורק על פי הוראות הדין וכנגד סכום קצוב. בכל מקרה לא יבוצע כל קיזוז לפני מתן הודעה מראש ובכתב של 15 ימים מראש ומתן אפשרות לתקן את ההפרה / הנזק.	הבקשה אינה מתקבלת.
29.	חוזת ההתקשרות - סעיף 18.2	נבקש להוסיף: "אלא אם הנזק או חובת התשלום נגרמו בשל מעשה או מחדל בזדון או ברשלנות".	הבקשה אינה מתקבלת, עם זאת בסוף הסעיף יבוא "בהתאם לאחריותו החוקית של הספק".
30.	חוזת ההתקשרות - סעיף 18.3	נבקש כי חובת השיפוי תהא על פי פסק דין חלוט שלא ניתן לערער עליו המחייב את הספק. כן נבקש כי המשרד יודיע לספק בכתב על כל תביעה או דרישה מייד ולא יאוחר בתוך 7 ימים מעת קבלת התביעה או הדרישה. המשרד לא יתפשר בכל תביעה או דרישה כאמור ללא הסכמת הספק מראש ובכתב.	הבקשות אינן מתקבלות. אין שינוי בנוסח הסעיף.
31.	חוזת ההתקשרות - סעיף 23.4	לא ניתן להחתים את כל עובדי הספק על התחייבות כאמור.	הסעיף מתייחס רק לעובדים הנחשפים למידע שהינו "כל ידיעה או מסמך או חפץ או כל דבר אחר שלפי טיבם אינם נכסי הכלל, שהגיעו לידי





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
			הספק, או עובדיו עקב או בקשר להסכם זה" אין שינוי בדרישה.
32.	חוזת ההתקשרות - סעיף 26.1.1	נבקש למחוק סעיף זה.	הבקשה אינה מתקבלת
33.	חוזת ההתקשרות - סעיף 26.2	נבקש להתאים את הפיצויים המוסכמים לתמורה המשולמת על פי החוזה. הסכום שבסעיף אינם סבירים.	הבקשה אינה מתקבלת
34.	חוזת ההתקשרות - סעיף 26.4	הסעיף אינו מקובל. לא ייגבה כפל פיצוי.	הבקשה אינה מתקבלת.
35.	חוזת ההתקשרות - סעיף 26.6	נבקש כי לא יבוצע קיזוז ללא מתן הודעה מראש ובכתב לספק ולפני מתן זכות לספק לתקן את הטעון תיקון או לטעון כנגד הקיזוז.	כאמור בסעיף 26.5 להסכם.
36.	חוזת ההתקשרות - סעיף 27.8	נבקש כי לא יבוצע חילוט הערבות כפיצוי מוסכם או כפיצוי בגין הפרת החוזה. בכל מקרה, נבקש כי תינתן לספק הודעה של לפחות 15 ימים לפני חילוט הערבות וכי תינתן לספק הזדמנות לתקן את ההפרה הנטענת או לטעון כנגדה.	חילוט ערבות יעשה בכפוף למתן זכות שימוע ע"פ דין ובכפוף להחלטת ועדת מכרזים.
37.	חוזת ההתקשרות - סעיפים 31.2 - 31.6	הסעיפים אינם רלבנטיים.	הבקשה אינה מתקבלת.
38.	חוזת ההתקשרות - סעיף 31.6	המבוקש אינו אפשרי ואינו מקובל.	אין שינוי בנוסח ההסכם.
39.	חוזת ההתקשרות - סעיף 31.9	הסעיף אינו מקובל.	הסעיף יעודכן כך: "הספק מתחייב להעביר למשרד כל מסמך נוסף שיש בו כדי למצות ביקורת כאמור בעניין ההתקשרות דנא, לפי דרישת המשרד. טרם העברת המסמכים על הספק להבהיר אילו מסמכים הינם בגדר סוד מסחרי."
40.		אבקש לתת התייחסות, האם קיים צורך, לקבל את השירותים גם בשעת חירום, במידה וכן: (א) האם הרכבים המיועדים לבצע את השירותים, מחויבים להיות מרותקים לרשות הספק בשעת חירום. (ב) האם על הספק להיות בעל אישור (מל"ח) מפעל חיוני לשעת חירום מטעם משרד העבודה.	אין צורך במתן שירותי דואר בשעת חירום.





	(ג) נבקש לקבל הבהרה, האם הדרישה מהספק להיות מפעל חיוני לשעת חירום (מל"ח) מהווה תנאי סף.		
--	---	--	--

את מיפרט המכרז המעודכן, ניתן לראות באתר מינהל הרכש הממשלתי, תחת הלשונית "מכרזים".
יודגש כי המפרט המעודכן הוא המפרט הקובע ואותו יש להגיש חתום עם ההצעה.

ועדת המכרזים מאשרת את נוסח התשובות כמפורט מעלה:

עו"ד טובה מוריה – נציגת היועצת
המשפטית

ח"ח יעל אדלמן – ס. חשב המשרד

נטלי ליאון, יו"ר הוועדה

הריני להצהיר כי קיבלתי את טופס שאלות תשובות והמפרט המתוקן לידי:

תפקיד	שם המציע	תאריך
עוסק מורשה/מספר זהות/מלכ"ר	חתימה וחותמת	נציג/ה המציע המוסמך/ת
כתובת דואר אלקטרוני-Email	טלפון נוסף/נייד	פקס

